

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В контексте русского вопроса появление правомонархических организаций происходит как реакция на первую российскую революцию, которой черносотенцы инкриминировали подрыв первенствующих позиций Русской православной церкви, разрушение самодержавной системы власти, единой и неделимой Российской империи, традиционных социально-правовых порядков и норм, подрыв экономики и жизненного уровня населения, что, по их мнению, ставило под вопрос само существование русского народа.

В период третiejюньской монархии правомонархисты резко дистанцировались от русской элиты — бюрократии (политическая элита), интеллигенции (интеллектуальная элита) и буржуазии (промышленно-финансовая элита), являвшихся, с их точки зрения, носителями европейских секулярных идеологем, противоречивших исторически сложившимся русскому мировоззрению и ценностям традиционного общества. Деятельность либеральной и революционной оппозиции рассматривалась ими как подрывающая первенствующее положение русского народа в созданном им государстве.

Исходя из трактовки понятия «русский народ» по духовно-культурным критериям, а не природно-биологиче-

скому единству, крайне правые считали, что аутентичность русского народа будет сохраняться до тех пор, пока живет православие, с ослаблением позиций которого наступит неизбежный конец самодержавию, единству Российской империи, а затем и народу. Вне сильной самодержавно-монархической системы перспектива самосохранения русского народа казалась правомонархистам проблематичной.

В целях нейтрализации деструктивной деятельности вышеуказанных сил крайне правые предложили систему мер по сохранению и возрождению русского народа, к которым относились:

1. Первенство Русской православной церкви; духовное возрождение русского народа и его элиты на православных началах и ценностях традиционного общества как противодействие навязываемым либеральной и революционной оппозицией европоцентричным стандартам духовного бытия.

2. Сохранение самодержавной системы власти и строения и восстановление Русской православной монархии, выполнявших протекционистские функции по отношению к русскому народу и его базовым ценностям (православие, самодержавие, народность). Надклассовый характер самодержавной монархии, выступавшей в роли социального арбитра и учитывавший интересы всех классов российского общества, противопоставлялся правомонархистами классовой ангажированности как либерального государства — защитника наиболее обеспеченных слоев общества, так и социалистического — защитника интересов наиболее обездоленных масс.

3. Сохранение единой и неделимой Российской империи как условие выживания самодержавного государства и русского народа посредством реализации программы по сохранению строгой унитарности наци-

онально-государственного устройства; недопустимость федерализации и автономизации страны в какой-либо форме; борьба с сепаратизмом; государственный статус русского языка во всех национальных окраинах; централизм и единовластие как основа существования многонационального государства.

4. Возвращение русскому народу первенствующего статуса в империи как государство- и государствообразующего народа, обусловившего его значимость в создании Русского государства, империи и уникальной культуры; возвращение носителям русских базовых ценностей стратегических позиций в государстве; ликвидация дисбаланса между ролью русского народа как станового хребта империи и его реальным положением, проявлявшимся в отсутствии видимых преимуществ по сравнению с жителями национальных окраин (прежде всего Финляндии); борьба с «инородческим засильем» как противодействие попыткам отдельных национальных меньшинств подчинить общее многонациональное государство служению личным интересам.

5. Создание национально ориентированной управленческой и интеллектуальной элиты; нейтрализация порожденной Петровскими реформами антинациональной (космополитической) бюрократии и являвшихся трансляторами различных западных концепций переустройства общества либерального и революционного лагерей.

6. Внедрение патриотического воспитания в систему низшего, среднего и высшего образования, восстановление мировоззренческой и исторической преемственности развития Российского государства, отказ от идейной зависимости от Запада в целях проведения отвечающей национальным интересам внутренней и международной политики.

7. «Сбережение» русского народа посредством борьбы с пороками (в частности пьянством) и народным невежеством.

Анализ программных установок и практической деятельности показывает, что проблематику русского вопроса в правомонархической трактовке нельзя рассматривать в контексте крайних форм национализма (шовинизма, нацизма), т. е. как превосходство и преимущество перед другими нациями по расово-биологическим характеристикам. Согласно программам черносотенных организаций дружественные инородцы могли рассчитывать на равноправие с русским народом, национальную самобытность и самоуправление. В черносотенных документах подчеркивалось не превосходство русской нации, а ее первенство, что нивелирует качественный расово-этнический компонент, но подчеркивает функционально-ролевой.