

Профинтерн и анархо-синдикалисты.

Решения II-го Конгресса Профинтерна легли в основу поведения Исполнительного Бюро в этом вопросе. Еще II Конгресс Профинтерна обратился с призывом ко всем анархо-синдикалистским группам не раскалывать революционного профдвижения и войти в Красный Интернационал Профсоюзов. Но в анархо-синдикалистских кругах враждебность к Профинтерну и к русской революции все увеличивается. Все анархистские группы продолжали свою кампанию лжи и измышлений против Профинтерна, жалуясь одновременно на нежелание Профинтерна создать с их Интернационалом единый фронт. Между тем, это неверно. Все рабочие организации были приглашены принять участие на Международной Франкфуртской Конференции. Затем, анархо-синдикалистский Интернационал получил специальное приглашение послать своего представителя в Международный Комитет Пропаганды и Действия. Для того, чтобы показать совершенную невозможность, несмотря на наше горячее желание, совместных действий с руководителями анархистских групп, приведу следующий пример. Союз анархистов Франции внес в Комитет Действия против войны и империализма, членом которого он состоит, проект декларации, которую мы приводим, в виду ее исключительной путаницы и контр-революционного характера, целиком:

«Комитет Действия против империализма и войны, основанный с целью сосредоточить все революционные усилия против войны, каковы бы ни были источники последней, заявляет, что он ни в коем случае не считает возможным принимать сторону той или другой извоющих сторон, под предлогом, что она ведет оборонительную войну, что она олицетворяет собою культуру, или цивилизацию, или свободу, или пролетариат».

Обращаясь к пролетариям всех стран, Комитет Действия говорит им:

«В случае мобилизации, восставайте против ваших правительств, чтобы уничтожить орудия войны, именуемые государством и армией. Противопоставьте вашу солидарность производителям приказам подстрекателей и убийствам. Посредством всеобщей забастовки и восстания на экономической почве сделайте невозможным возникновение враждебных отношений в международном масштабе».

При этих условиях Комитет Действия против империализма и войны не может допускать в свою среду организации и партии, приемлющие следующие принципы:

1. Сотрудничество классов.
2. Признание национальной обороны.

Что означает эта резолюция, предложенная Комитету Действия в качестве платформы в связи с англо-русским конфликтом? Анархистские путанники отрицают здесь, ни более ни менее, как право за русским пролетариатом защищаться от империалистических нападений и обязанность рабочих всех стран поддержать русский пролетариат в его борьбе. Если резолюция так иезуитски изложена, то это потому, что они побоялись сказать открыто перед лицом французских рабочих: «Мы не желаем защищать Советскую Россию». Поставить знак равенства между империалистической войной и войной рабочего класса за сохранение своих завоеваний, опутать национальную оборону в империалистическом государстве и все это во имя сохранения своей выеденной молью теории о равенстве всех государств и режимов. До этого могут додуматься лишь витающие в абстракциях анархические путанники. Что означают последние два условия, которые они ставят? О каком сотрудничестве классов они говорят? Анархисты называют сотрудничество французских рабочих с революционным советским правительством, с Коминтерном и Профинтерном — сотрудничеством классов, и эти жалкие путанники думают, что можно на основе такой платформы вообще что-нибудь сделать. Когда французский Комитет Действия против войны и империализма высказался против их контр-революционной декларации, они ушли из этого Комитета. Спрашивается, как можно с этими людьми устроить единый фронт. Если анар-

хисты и анархо-синдикалисты думают выезжать на такого рода платформе, то мы заявляем открыто, что мы будем с ними бороться, как против явных контр-революционеров. Правда,—это точка зрения наиболее реакционного крыла анархо-синдикализма. До таких чудовищных вещей анархо-синдикалистские рабочие не доходили, и мы уверены, что никакая истинно-пролетарская организация на такую точку зрения стать не может. Мы, со своей стороны, делали все возможное, чтобы войти в постоянную связь со всеми анархо-синдикалистскими организациями всех стран, но наши деловые предложения даже о взаимной информации встречали враждебное к себе отношение. Такую позицию заняли Индустриальные Работники Мира Америки, анархо-синдикалисты... Аргентины, Швеции, Голландии и Испании. Но, это были только лишь враждебные выступления верхов. Среди рабочих этих организаций имеется большая тяга к Профинтерну, что проявилось на последнем референдуме в синдикалистской организации в Голландии, где сторонники Профинтерна получили большинство. Рабочие прекрасно понимают, что единый фронт может быть создан только на основе революционной борьбы, революционных действий, а не революционных фраз, и поэтому все больше и больше сжимают анархо-синдикалистские организации и все больший процент оставшихся в их руках рабочих становится на платформу Профинтерна.

(Из доклада Исполбюро Профинтерна III Сессии Центрального Совета Профинтерна) (25 июня—3 июля 1923 г., в Москве).

